

VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo

El Trabajo en el Siglo XXI.

Cambios, impactos y perspectivas

GT 14 Violencia y riesgos en el trabajo

La politización de la seguridad.

Análisis de la gestión del riesgo en una empresa láctea uruguaya

Francisco Pucci

Soledad Nión

Resumen simple

El trabajo se propone analizar las políticas de gestión del riesgo en la empresa láctea más importante del Uruguay. Si bien la empresa prioriza el tema de calidad, el tema de seguridad no está ausente de las preocupaciones empresariales. Esta actitud se expresa a través de la presencia de un Departamento de Seguridad y Salud Ocupacional que nuclea a médicos del trabajo y técnicos prevencionistas. Sin embargo, el desarrollo de una estructura especializada en temas de seguridad no se expresa en políticas eficaces de gestión del riesgo.

Resumen expandido

Objetivos del trabajo

Describir los principales riesgos presentes en dos sectores de la empresa: el Centro Industrial de Montevideo, sector orientado a la producción de leche fresca para la población uruguaya, y el taller de mantenimiento, sector de reparación y producción de maquinaria.

Analizar las políticas de seguridad implementadas por la empresa.

Analizar las estrategias de los trabajadores para afrontar los riesgos.

Analizar las estrategias del sindicato para mejorar las condiciones de trabajo en la empresa.

Metodología

Se utilizó una aproximación cualitativa, la cual se basa en la comprensión de la experiencia de los individuos desde su propia perspectiva, tomándolos como sujetos portadores y productores de significado. El diseño fue exploratorio y abierto. Como técnica de recolección de los datos se utilizó la entrevista semi-estructurada, la que se aplicó a una muestra de trabajadores y trabajadoras de los lugares seleccionados.

Las entrevistas semi-estructuradas contaron con una pauta mínima que guió la conversación, contemplando los ejes analíticos de interés, pero conservando la libertad de profundizar en aspectos que pudiesen emerger en las mismas y fuesen considerados pertinentes para la investigación.

Las dimensiones que se tuvieron en cuenta para las entrevistas fueron:

- Tipo de trabajo que se realiza
- Antigüedad en la empresa
- Formas de aprendizaje de sus tareas
- Formación previa
- Régimen de trabajo y valoración del mismo
- Relaciones entre los trabajadores (con énfasis en las cuestiones de seguridad)
- Relaciones entre trabajadores y jerarquías (con énfasis en las cuestiones de seguridad)
- Riesgos identificados en los procesos de trabajo
- Problemáticas de seguridad percibidas y actitud de los trabajadores
- Políticas de seguridad percibidas y actitud de los trabajadores
- Propuestas relacionadas a la seguridad
- Rol del sindicato en los temas de seguridad

Las entrevistas se realizaron en dos sectores: el Centro Industrial de Montevideo, sector orientado a la producción de leche fresca para la población uruguaya, y el taller de mantenimiento, sector de reparación y producción de maquinaria. Estos sectores fueron seleccionados debido a sus fuertes diferencias en términos de exposición a los riesgos, tecnología utilizada, perfil de trabajadores/as y políticas implementadas. Esta selección permite comparar realidades heterogéneas y extraer de las mismas semejanzas y diferencias en relación a las políticas implementadas y a los resultados obtenidos.

Resultados

Los resultados del análisis muestran que la empresa no desarrolla una política de seguridad sustentada en transformaciones de los comportamientos y actitudes frente al riesgo. La empresa prioriza las políticas de calidad del producto, lo que explica su situación positiva en el mercado, pero no acompaña estos logros con procesos de gestión del riesgo eficaces, en un contexto en el cual las probabilidades de accidentes o

enfermedades es alta. El sindicato, a su vez, tiene una fuerte tendencia a politizar los temas de seguridad, rentabilizando las condiciones de riesgo sin acordar soluciones de fondo en la temática. Las tensiones y la desconfianza permanente que tiñe las relaciones laborales en la empresa distorsionan la implementación de políticas de seguridad consensuadas entre los actores.

Bibliografía

Alvira, F. (1992) “Diseños de investigación social: criterios operativos”. En: García Ferrando, M.; Ibáñez, J.; Alvira, F. (Comp.) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Ed. Alianza Universidad Textos, Madrid.

Ansidei, M. (1998) “Les risques urbains”. En: *La lettre du PIR Villes*, N°7, p.4. France.

Beck, U. (1998) *La sociedad del riesgo*. Editorial PAIDOS, España.

Boissières, I. (2007) “Robustez organizacional y gestión del riesgo.” En: *La gestión del riesgo y las crisis. Personas, culturas organizacionales e instituciones*. Editorial El Ateneo, Buenos Aires. Universidad San Andrés, FonCS,

Bourrier, M. (2001) “La fiabilité est une question d’organisation ». En Bourrier, M: *Organiser la fiabilité*. L’Harmattan

Douglas, M. (1985) *Risk acceptability according to the social sciences*. In: Russel Sage Foundation, New-York.

Duclos, D. (1996) "Puissance et faiblesse du concept de risque". *L'Année sociologique*, 46 n° 2, Paris.

Fadier E. (1994) *L'état de l'art dans le domaine de la fiabilité humaine*. Ed. Octares, Toulouse.

Fahlbruch, B; Wilpert, B. (2001) "La notion de sécurité systémique: un nouveau domaine de recherche pour la psychologie industrielle". En: Bourrier, M. *Organiser la fiabilité*. L'Harmattan.

García Ferrando, M.; Sanmartín, R. (1992) "La observación científica y la obtención de datos sociológicos". En: García Ferrando, M.; Ibáñez, J.; Alvira, F. (Comp.) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Ed. Alianza Universidad Textos, Madrid.

Giddens, A. (1995) *La constitución de la sociedad*. Amorrortu, Buenos Aires.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967) *The discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Ed. New York, Aldine Publishing Company.

Godard, O. (1998) "Précaution. Un principe très politique". *Courrier de la Planète*, N°46. Paris.

La Porte, T. (2001) "Fiabilité et légitimité soutenable". En Bourrier, M. : *Organiser la fiabilité*, L'Harmattan, Paris.

Luhmann, N. (1992) *Sociología del riesgo*. Universidad Iberoamericana, México.

Vaughan, D. (2001) "La normalization de la déviance: une approche d'action située". En: Bourrier, M. *Organiser la fiabilité*. L'Harmattan.

Wilde, G. (1982) "The Theory of Risk Homeostasis: Implication for Safety and Health". *Risk analysis*.